

**Az Integritás Hatóság igazgatósági tagjainak kiválasztásáért felelős
Alkalmassági Bizottság
közleménye**

Az Integritás Hatóság igazgatósági tagjainak kiválasztásáért felelős Alkalmassági Bizottság az általa 2026. július 4-én az Integritás Hatóság igazgatósági – két elnökhelyettesi – pozícióinak betöltésére kiírt nyílt és nyilvános pályázat eredményét az alábbiak szerint állapítja meg.

1) Az értékelés módszertana

- a) Az értékelés folyamata a pályázati határidő lejártát követően kezdődött. Ezt megelőzően esélyegyenlő módon egyik pályázó anyagát sem vizsgálta egyedileg a Bizottság.
- b) A pályázatok formai vizsgálata során a Bizottság eldöntötte, hogy amennyiben esetleg hiányzik diplomamásolat, vagy nyilatkozat, úgy azt az értékelést követően hiánypótlás keretében kéri a pályázótól. Így a hiánypótlás nem hátráltatta a tartalmi értékelés megkezdését.
- c) A pályázatok tartalmi értékelése során a Bizottság egyenként megvizsgálta a pályázatokat és minden esetben azonosította a pályázók végzettségét és elnökhelyettesi pozícióra való alkalmasságát a benyújtott dokumentumok alapján. Minden pályázó pályázati anyagát minden bizottsági tag elolvasta, melyről saját jegyzeteket készítettek.
- d) A visszalépett pályázó visszalépésének tudomásul vétele.
- e) Az összes jelentkező pontozása annak érdekében, hogy az első körös meghallgatásra jelentkező jelöltek kiválasztásra kerüljenek. A bizottságból azon pályázókat hallgatta meg szóban, akinek meghallgatását a Bizottság legalább két tagja támogatta.
- f) A Bizottság két csoportba sorolta a jelentkezőket. Az első csoportba a rövid interjúra meghívott jelentkezőket, a második csoportba az interjúra nem hívott jelentkezőket sorolta.
- g) A pályázók értesítése.
- h) A meghallgatásra kiválasztott jelentkezők online interjúinak lefolytatása. Egy interjúra a Bizottság egységesen 15 percet biztosított, melytől egyik esetben sem tért el az interjú során.
- i) Online interjú alapján az első csoportba jutott jelentkezők újraértékelése. A Bizottság két csoportba sorolta a jelentkezőket. Az első csoportba a hosszabb, elsősorban személyes interjúra meghívott jelentkezőket, a második csoportba az interjúra nem hívott jelentkezőket sorolta.
- j) A pályázók értesítése.

- k) A második interjúk lefolytatása.
- l) Döntés a második interjúk után az 5 meghallgatott jelentkező rangsoráról. A rangsor kialakítása során minden bizottsági tag pontozott minden pályázót, kivéve az összeférhetetlenséget bejelentett tag. Összeférhetetlenség esetében a pontok arányosan a másik két tag által adott pontok alapján kerülnek kiszámításra.
- m) Határozathozatal az Állami Számvevőszék elnöke számára küldendő rangsorról.
- n) Az Állami Számvevőszék elnökének értesítése az Alkalmassági Bizottság javaslatáról, az 5 pályázó értesítése a javasolt helyezéséről.

2) Az értékelés eredménye

- a) A pályázati felhívásra összesen 77 pályázat érkezett.
- b) Egy pályázó visszavonta pályázatát.
- c) Az Alkalmassági Bizottság 76 pályázatot értékelt.
- d) Az Alkalmassági Bizottság mind a 76 pályázatot formailag a pályázati kiírásnak megfelelőnek értékelte.
- e) Az Alkalmassági Bizottság a pályázatok értékelése és tagok szavazatai alapján 17 pályázóval folytatott rövid online interjút.
- f) Az Alkalmassági Bizottság a tagok szavazata alapján 5 pályázót választott ki átfogó személyes interjúra.
- g) Az átfogó személyes interjúk alapján az Alkalmassági Bizottság egyhangú döntéssel az alábbiak szerint határozott a pályázók sorrendje tekintetében
 - 1. [a pályázó nem járult hozzá nevének közzétételéhez] (166 pont)
 - 2. Dr. Nagy-Fribiczner Gabriella (162 pont)
 - 3. [a pályázó nem járult hozzá nevének közzétételéhez] (160 pont)
 - 4. [a pályázó nem járult hozzá nevének közzétételéhez] (159 pont)
 - 5. [a pályázó nem járult hozzá nevének közzétételéhez] (154 pont)
- h) Dr. Tátrai Tünde – korábbi, illetve jelenlegi munkakapcsolatuk okán – két pályázó esetében tartózkodott a szavazástól.

Budapest, 2026. augusztus 17.



Dr. Tátrai Tünde



Kovács Gábor



Dr. Halász Zsolt